



การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน

จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา



คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ การป้องกันการทุจริต คือการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบพนักงานและผู้บริหารทุกคน และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

กองกฎหมาย เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยพะเยา มีบทบาทในการช่วยขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตในองค์กร โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝ้าระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประทุติมิชอบ ในกรณีนี้กองกฎหมาย จึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงตลอดจนถึงมาตรการและการดำเนินงานในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสินบน เพื่อให้หน่วยงานมีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา

ตุลาคม 2567

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1.....	1
ความเป็นมา.....	1
ที่มาและความสำคัญการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	1
วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	1
กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต.....	1
กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	1
ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง.....	2
ส่วนที่ 2.....	2
ข้อมูลทั่วไป.....	2
ปรัชญา.....	2
ปณิธาน.....	2
ค่านิยมร่วม.....	2
วิสัยทัศน์.....	2
สมรรถนะหลักของส่วนงาน.....	2
ส่วนที่ 3.....	3
การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน....	3
การจัดทำ Mapping.....	4
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน.....	5

ส่วนที่ 1

ความเป็นมา

ที่มาและความสำคัญการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุ จุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กร อย่างมีธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

1. เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
2. เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
3. เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และ

ความซื่อตรงขององค์กร

4. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือโอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมุติฐานไว้ใน หนังสือชื่อ Other's People Money

กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึงการไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นราชการใสสะอาดสามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานขององค์กรให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง

ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

สินบน หมายถึง

การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมียุทธวิธี
เท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็น
สถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคล
กระทำการหรือละเว้น การกระทำอันเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ
ปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ
ทางราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล

ส่วนที่ 2

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญา

ปัญญาเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

ปณิธาน

ดำรงชีวิตด้วยปัญญาประเสริฐที่สุด

ค่านิยมร่วม

ให้บริการด้านกฎหมายด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ยึดมั่นคุณธรรมและจริยธรรม

วิสัยทัศน์

กองกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัย ที่มีประสิทธิภาพ
ตามหลักธรรมาภิบาล

สมรรถนะหลักของส่วนงาน

1. มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และมีคุณธรรมและจรรยาบรรณพนักงาน
2. มีความคิดริเริ่ม รอบรู้ ซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส มุ่งผลสัมฤทธิ์และเป็นมืออาชีพ

ส่วนที่ 3

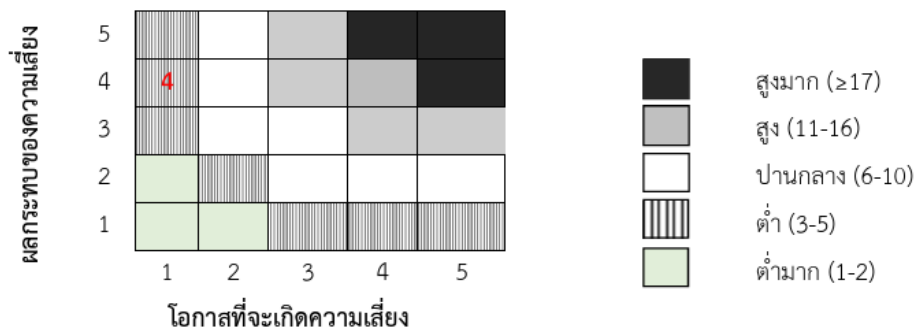
**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองกฎหมาย**

กองกฎหมาย ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของกองกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่ามีประเด็นความเสี่ยงดังนี้

1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ตามภารกิจของกองกฎหมายพบว่า ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	อาจจะมีการรับสินบน/ของขวัญ ของกำนัล เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง
4. การบริหารงานบุคคล	อาจจะมีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ โดยมีขอบ เพื่อให้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย

การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองกฎหมาย				
ความเสี่ยงการทุจริต ด้านที่	เหตุการณ์ความเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง		
		ระดับโอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์ ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง
1. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ตามภารกิจของกองกฎหมาย ไม่มีการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	อาจจะมีการรับสินบน/ของขวัญ ของกำนัล เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ	1	4	1
3. การจัดซื้อจัดจ้าง	อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง	1	4	1
4. การบริหารงานบุคคล	อาจจะมีการเรียกรับสินบน หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ โดยมีขอบ เพื่อให้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย	1	4	1

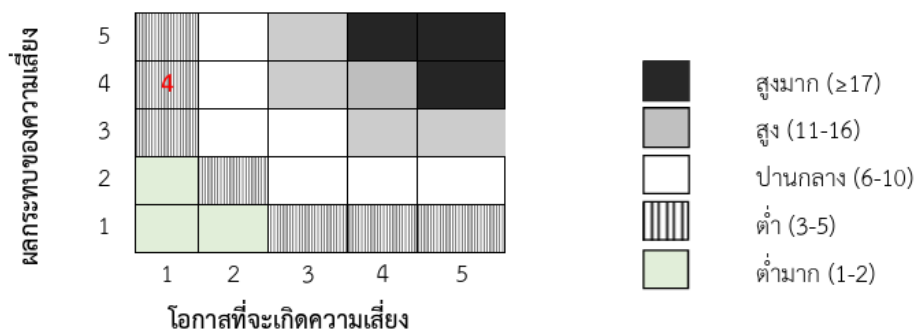
การจัดทำ Mapping : การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ อาจจะมีการเรียกรับสินบน/ของขวัญ ของกำนัล เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ในการรับบริการ



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	1 ครั้ง/ปี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	มากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป
4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 500,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
2	ไม่น่าเป็นไปได้	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 5 แสนบาท
1	มีโอกาสดังขึ้นยาก	น้อยกว่า 50,000 บาท

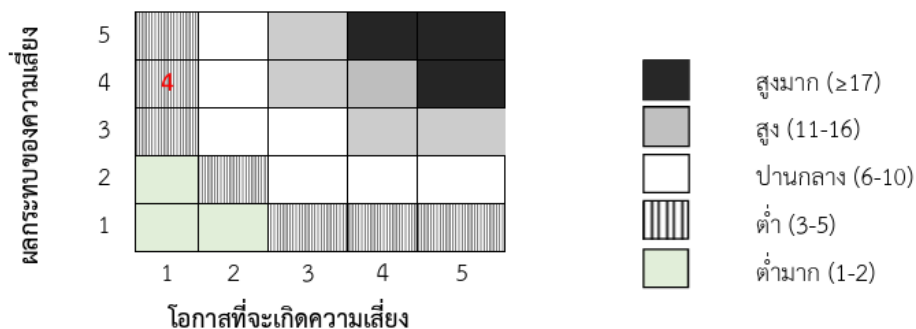
การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่งตอบแทนจากการจัดซื้อจัดจ้าง



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	1 ครั้ง/ปี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	มากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป
4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 500,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
2	ไม่น่าเป็นไปได้	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 5 แสนบาท
1	มีโอกาสดังขึ้นยาก	น้อยกว่า 50,000 บาท

การจัดทำ Mapping : อาจจะมีการเรียก/รับสินบน หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ โดยมีขอบ เพื่อให้ได้รับ การบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มากกว่า 4 ครั้ง/ปี
4	สูง	4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	1 ครั้ง/ปี

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Consequence : c)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	มากกว่า 1 ล้านบาทขึ้นไป
4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 500,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
2	ไม่น่าเป็นไปได้	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 5 แสนบาท
1	มีโอกาสดังกล่าว	น้อยกว่า 50,000 บาท

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบน

(RM-Plan)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน กองกฎหมาย

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากฎหมายที่มีสมรรถนะและทักษะของอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

กลยุทธ์

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
1	ไม่มีการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558								
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	ด้านธรรมาภิบาล (ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน)	การเรียกรับสินบนจากพฤติกรรมในการใช้ดุลยพินิจพิจารณา อนุมัติ อนุญาต	- ด้านการดำเนินงาน - ผลกระทบด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์	เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง	1x1 = 1 (น้อย)	- จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ตลอดจนปลูกจิตสำนึกและสร้างวัฒนธรรมในการปฏิเสธการไม่รับ	ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน	30 กันยายน 2568 กองกฎหมาย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
							ของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย		
3	การจัดซื้อจัดจ้าง	ด้านธรรมาภิบาล (ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน)	กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง	- ด้านการดำเนินงาน - ด้านการเงิน - ด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์	เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง	1 x 1 = 1 (น้อย)	1. มีการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561, ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และหนังสือเวียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับบุคลากร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน กรณีเกี่ยวกับการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	30 กันยายน 2568 กองกฎหมาย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน	ระดับความเสี่ยงปัจจุบัน (โอกาสผลกระทบ)	วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง(KRI)	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ
							และได้เพิ่มทุนข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องการเงินงบประมาณ และพัสดุ โดยเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามรูปแบบและทิศทางเดียวกัน 3. มีการจัดทำรายงานหากพบข้อร้องเรียนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง		
4	การบริหารงานบุคคล	ด้านธรรมาภิบาล (ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรับสินบน)	กระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย ไม่เหมาะสม ไม่เป็นธรรม และไม่ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ	1. ผลกระทบด้านการดำเนินงาน 2. ผลกระทบด้านการเงิน 3. ด้านชื่อเสียงภาพลักษณ์	เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง	1 x 1 = 1 (น้อย)	- มีกระบวนการสรรหา มีการประกาศหลักเกณฑ์ และวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกพนักงานที่ชัดเจนเป็นเกณฑ์ในการสรรหาบุคลากร	ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน	30 กันยายน 2568 กองกฎหมาย

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การทุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง		
ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มากกว่า 4 ครั้ง/ต่อปี	มากกว่า 1,000,000 บาท ขึ้นไป
4	4 ครั้ง/ต่อปี	มากกว่า 500,000 แต่ไม่เกิน 1 ล้านบาท
3	3 ครั้ง/ต่อปี	มากกว่า 100,000 แต่ไม่เกิน 5 แสนบาท
2	2 ครั้ง/ต่อปี	มากกว่า 50,000 แต่ไม่เกิน 1 แสนบาท
1	1 ครั้ง/ต่อปี	น้อยกว่า 50,000 บาท

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)