



กองกฎหมาย
Division of Legal

การนำผลประเมิน ITA ไปสู่ การพัฒนาองค์กร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2569 ในข้อ ๐25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรโดยมีรายละเอียดดังนี้ • แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด • แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

- (1) มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม
- (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม
- (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ
- (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ
- (5) ผู้รับผิดชอบ

กองกฎหมายจึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร ต่อไป

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ผลการประเมินในภาพรวม กองกฎหมายได้ผลการประเมินในภาพรวม 86.05 คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ลดลง 8.23 คะแนน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองกฎหมายอยู่ในอันดับที่ 25 จาก 40 ของส่วนงาน/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

กองกฎหมาย

ปีงบประมาณ 2568



ลำดับ	หัวข้อ	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.67
2	การใช้งบประมาณ	96.11
3	การใช้อำนาจ	98.33
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	74.22
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.88
8	การเปิดเผยข้อมูล	75.00
9	การป้องกันการทุจริต	75.00
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.11

ภาพที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ แยกเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ วัด IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังนี้

แบบวัด	ผลการประเมิน		ผลต่าง
	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568	
IIT	87.65	87.64	-00.01
EIT	96.67	96.68	+00.01
OIT	94.28	86.05	-08.23
ภาพรวม	92.87	90.12	-02.75

สำหรับผลการประเมินแบบวัด OIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ได้คะแนนลดลงเนื่องจาก ผู้ตรวจประเมินพบว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (o12) ไม่ได้ระบุจำนวนรายการที่ซื้อให้ชัดเจน และให้แก้ไขในช่องเลขที่โครงการที่จัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 1 แส่นบาท "เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการในระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด กค0405.4/ว322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560"

2. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 (o13) ไม่ได้ระบุจำนวนรายการที่จัดซื้อให้ชัดเจน ให้แก้ไขในช่องเลขที่โครงการที่จัดซื้อจัดจ้างไม่เกิน 1 แส่นบาท ดังนี้ "เนื่องจากไม่ได้ดำเนินการในระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด กค0405.4/ว322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560"

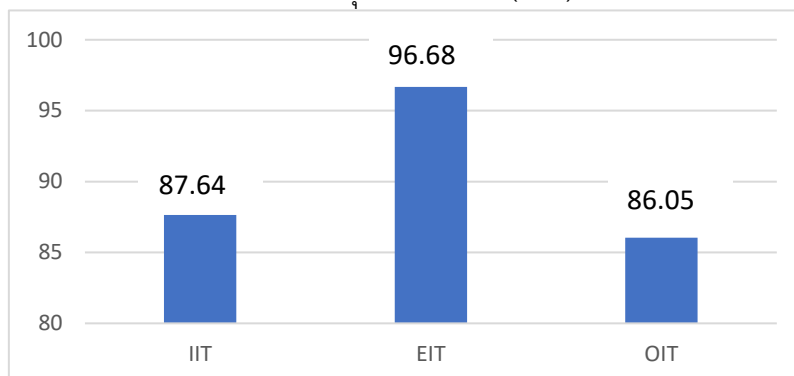
3. แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (o14) แสดงแผนบุคลากรที่ขาดข้อมูลสำคัญตามเกณฑ์ ดังนี้ (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล และ งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

4. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 (o15) ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และไม่พบผลการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของเกณฑ์ที่แสดงถึงร้อยละของการใช้จ่ายตามแผนงบประมาณ

5. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (o20) ควรปรับปรุงกิจกรรมที่แนบให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม โดยต้องเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกของหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ/การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งไม่ควรเป็นกิจกรรมในลักษณะการอบรมให้ความรู้/พัฒนาศักยภาพบุคลากร และควรปรับปรุงรายละเอียดขององค์ประกอบ (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ให้ชัดเจน เพื่อสื่อสารให้บุคคลภายนอกได้รับทราบว่า "หน่วยงานได้นำผลจากการมีส่วนร่วม ไปพัฒนาการดำเนินงานอย่างแท้จริงและเป็นรูปธรรม เช่น นำข้อเสนอแนะจากกิจกรรมไปปรับปรุงขั้นตอน/การดำเนินงานส่วนใด, มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนใด ดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งต้องไม่ใช่รายละเอียดในลักษณะ "ผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม"

6. การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 (๐23) ควรปรับปรุงการกำหนดชื่อความเสี่ยงให้สื่อถึงการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนในขั้นตอนใด ขั้นตอนหนึ่ง ของกระบวนการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ, กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และกระบวนการบริหารงานบุคคล ของหน่วยงานเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

7. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี (๐28)



ภาพที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การประเมินรายตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนสูงสุดได้แก่ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (98.33 คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (98.33 คะแนน) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (97.88 คะแนน) การปรับปรุงระบบการทำงาน (97.11 คะแนน) และการปฏิบัติหน้าที่ (96.67 คะแนน) ตามลำดับ สำหรับตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (74.22 คะแนน)

รายละเอียดคะแนน

จำนวนหัวข้อ

10

รายการหัวข้อรายงาน

ลำดับ	หัวข้อ	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.67
2	การใช้งบประมาณ	96.11
3	การใช้อำนาจ	98.33
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.33
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	74.22
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.88
8	การเปิดเผยข้อมูล	75.00
9	การป้องกันการทุจริต	75.00
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.11

ภาพที่ 3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เมื่อเทียบผลการประเมินรายตัวชี้วัดของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าคะแนนตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นจำนวน 5 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1-5) สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลง จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 6-10) เป็นผลมาจากการชี้แจงแบบวัด OIT เพิ่มเติม รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568	ผลต่าง
1	การปฏิบัติหน้าที่	85.99	96.67	+10.68
2	การใช้งบประมาณ	87.52	96.11	+8.59
3	การใช้อำนาจ	95.44	98.33	+2.89
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	80.54	98.33	+17.79
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.74	96.11	+15.37
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.11	74.22	- 23.89
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.88	97.88	- 1.00
8	การปรับปรุงการทำงาน	93.42	75.00	- 18.42
9	การเปิดเผยข้อมูล	89.70	75.00	-14.70
10	การป้องกันการทุจริต	91.38	97.11	- 5.73

3. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองกฎหมาย มหาวิทยาลัยพะเยา ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
1. การปฏิบัติหน้าที่		96.67	
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	83.82	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า - บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้ที่มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการไม่เท่าเทียมกัน
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	80.88	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100	
2. การใช้งบประมาณ		96.11	
	i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	82.35	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ พบว่า - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	92.65	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	i6 หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมาน้อยเพียงใด	89.71	
3. การใช้อำนาจ		99.02	
	i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมาน้อยเพียงใด	98.53	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ อำนาจ พบว่า - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่า ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง และสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมาน้อยเพียงใด	98.53	
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		78.43	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมาน้อยเพียงใด	69.12	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง - บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมาน้อยเพียงใด	92.65	
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	73.53	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		84.31	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	85.29	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง - บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน
	i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	83.82	
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	83.82	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
6. คุณภาพการดำเนินงาน		98.75	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.03	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.23	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		97.57	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	97.05	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	98.03	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.62	- ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน		93.95	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.53	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.43	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการเท่าที่ควร
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	89.88	- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ
9. การเปิดเผยข้อมูล		75.00	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล พบว่า - ได้คะแนนลดลงเนื่องจากผู้ตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานจัดทำรายละเอียดไม่ครบตามองค์ประกอบ
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100	
	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์	
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	100	ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงทำให้ได้ร้อยละ 0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หากจัดทำรายละเอียดไม่ครบองค์ประกอบจะได้ ร้อยละ 50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 จึงเป็นผลให้ คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลดลง	
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568	100		
	o7 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100		
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่	100		
	o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100		
	o10 E-Service	100		
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100		
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0		
	o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	0		
	o14 แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	0		
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	0		
	o16 ประมวลจริยธรรมและการ ขับเคลื่อนจริยธรรม	100		
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		
	o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100		
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วน ร่วม	0		
10. การป้องกันการทุจริต		97.11		
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้าง วัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100		จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การ เปิดเผยข้อมูล พบว่า - ได้คะแนนลดลงเนื่องจากผู้ตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานจัดทำรายละเอียดไม่ครบตามองค์ประกอบ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงทำให้ได้ร้อยละ 0 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนนซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หากจัดทำรายละเอียดไม่ครบองค์ประกอบจะได้
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100		
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิด การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน	0		

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	ตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568		ข้อละ 50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 จึงเป็นผลให้คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลดลง
	๐24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100	
	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2567	0	
	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
	๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100	

4. แนวทางการพัฒนา

เพื่อให้หน่วยงานกองกฎหมาย มีการพัฒนาและรักษาระดับการประเมิน ITA ให้มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าผลการประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองกฎหมายจึงได้นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่				
บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการเลือกปฏิบัติต่อผู้ที่มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการไม่เท่าเทียมกัน	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดมาตรฐานการให้บริการ “มาก่อน - ให้บริการก่อน” หรือระบบคิวที่โปร่งใส - การควบคุมและกำกับดูแล มีการสุ่มตรวจ/ประเมินการให้บริการเป็นระยะ - การตรวจสอบข้อเท็จจริง รวบรวมพยานหลักฐาน เช่น บันทึกการให้บริการ กล้องวงจรปิด หรือคำให้การ 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
2. การใช้งบประมาณ				
บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	<ul style="list-style-type: none"> - ติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ - สร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อผู้เกี่ยวข้อง - สร้างความมีส่วนร่วมโดยบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ - รับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณ 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	งานธุรการกองกฎหมาย
3. การใช้อำนาจ				
- บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่า ถูกผู้บังคับบัญชา สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง และสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	- กำชับผู้บังคับบัญชาทุกระดับการสั่งงานต้องเกี่ยวข้องกับภารกิจราชการเท่านั้น ไม่ใช่อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายแลทรัพย์สิน

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
<ul style="list-style-type: none"> - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง - บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน - ประชาสัมพันธ์แนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>งานธุรการ กองกฎหมาย</p>
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต - เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>หน่วยจัดการข้อร้องเรียน กองกฎหมาย</p>
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน 		<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - กำหนดช่องทางกรรณการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย - สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. คุณภาพการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกงาน กองกฎหมาย</p>
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน - ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกงาน กองกฎหมาย</p>

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
8. การปรับปรุงการทำงาน				
<p>- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <p>- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อผู้รับบริการเท่าที่ควร</p> <p>- มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่ สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ</p>	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569</p>	<p>- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการ ดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ ผลการเปิดโอกาสให้</p> <p>- บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย</p> <p>นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือ กิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ</p> <p>- เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มี ช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับ หน่วยงาน</p>	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกงาน กองกฎหมาย</p>
9. การเปิดเผยข้อมูล				
<p>หน่วยงานจัดทำรายละเอียดไม่ครบตาม องค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p>	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อน นำเข้าระบบ UP ITA 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>คณะทำงานด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใส มหาวิทยาลัย พะเยา (กองกฎหมาย)</p>

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
10. การป้องกันการทุจริต				
หน่วยงานจัดทำรายละเอียดไม่ครบตามองค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้	เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน 2. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน 3. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบ UP ITA 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	คณะทำงานด้าน คุณธรรมและความ โปร่งใส มหาวิทยาลัย พะเยา (กองกฎหมาย)